

Załącznik nr 1  
 do Regulaminu Konkursu nr RPMP.01.02.02-IP.01-12-039/16  
 przyjęty Uchwałą Nr 62/15  
 Komitetu Monitorującego RPO WM  
 na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2015 r.

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>nr i nazwa osi priorytetowej</b> | <b>1 OŚ PRIORYTETOWA GOSPODARKA WIEDZY</b>  |
| <b>nr i nazwa działania</b>         | <b>Działanie 1.2 Badania i innowacje w przedsiębiorstwach</b>   |
| <b>nr i nazwa poddziałania</b>      | <b>Poddziałanie 1.2.2 Infrastruktura badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</b>   |
| <b>typ projektu</b>                 | <b>A. infrastruktura i doposażenie laboratoriów lub działów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach<br/>B. centra badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach</b> |
| <b>tryb wyboru / ścieżka wyboru</b> | <b>tryb konkursowy, nabór zamknięty</b>   |

| <b>nazwa kryterium</b>   | <b>definicja kryterium</b>  | <b>oceniający</b>           | <b>ocena</b>  | <b>waga</b> | <b>rodzaj</b> |
|--|---|-----------------------------|---|-------------|---------------|
| <b>ocena formalna</b>  |   |                             |   |             |               |
| <b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b> | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca znajduje się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>2. w przypadku, gdy Wnioskodawca ubiega się o środki pomocy publicznej / pomocy de minimis, do których nie stosuje się Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Wnioskodawca jest zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz prowadzi działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,</li> </ol> </li> <li>3. w przypadku, gdy Wnioskodawca ubiega się o środki pomocy publicznej, do których stosuje się Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Wnioskodawca oświadczył, że w momencie wypłaty pomocy będzie posiadał zakład lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> </ol> </li> </ol> | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | -           | indywidualne  |

|  |   |                                |  |   |              |
|--|---|--------------------------------|--|---|--------------|
|  | <p>4. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1212).</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>  |                                |  |   |              |
| <b>Kwalifikowalność projektu</b>               | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania,</li> <li>2. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu,</li> <li>3. przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, zgodnie z regulaminem konkursu,</li> <li>4. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> </li> <li>5. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,<br/>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</li> <li>6. projekt jest realizowany na terenie województwa małopolskiego,</li> <li>7. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ol> | pracownik IOK<br>– członek KOP | tak / nie<br><br>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium<br><br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| <b>Kompletność oraz poprawność wypełnienia</b> | Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowość wypełniania poszczególnych pól, a także kompletność informacji   | pracownik IOK                  | tak / nie<br><br>dopuszczalne wezwanie   | - | indywidualne |

|   |  |                                |  |   |              |
|---|--|--------------------------------|--|---|--------------|
| <b>wniosku i załączników</b>            | wymaganych regulaminem konkursu oraz instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega:<br><br>1. czy wypełniono prawidłowo wszystkie wymagane pola wniosku,<br>2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki,<br>3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją.   | – członek KOP                  | Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium<br><br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu  |   |              |
| <b>Poprawność przyjętych wskaźników</b> | Ocenie w ramach kryterium podlega:<br><br>1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania,<br>2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na typ projektu,<br>3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników,<br>4. czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia.  | pracownik IOK<br>– członek KOP | tak / nie<br><br>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium<br><br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| <b>Pomoc publiczna</b>                  | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy pomoc publiczna / pomoc de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń oraz <i>Podręcznika kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> , w tym:<br><br>1. czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,<br>2. czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),<br>3. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia oraz poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z właściwym rozporządzeniem oraz zasadami zawartymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> ,<br>4. poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem i regulaminem konkursu.<br><br>Ponadto w kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku wsparcia kwalifikowanego jako regionalna pomoc inwestycyjna spełniony został warunek, zgodnie z którym projekt dotyczy inwestycji początkowej, obejmującej co najmniej jedną z poniższych form:<br><br>• inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne | pracownik IOK<br>– członek KOP | tak / nie<br><br>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium<br><br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |

|  |   |                             |   |   |              |
|--|---|-----------------------------|---|---|--------------|
|  | <p>związane z założeniem nowego zakładu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>• inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>• inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu,</li> </ul> <p>mając na uwadze zapisy art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p>  |                             |   |   |              |
| <b>Poprawność montażu finansowego projektu</b> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym wykaz planowanych źródeł finansowania,</li> <li>2. poprawność określenia źródeł finansowania projektu zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, w tym poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego.</li> </ol>   | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <b>Specyficzne warunki wstępne</b>             | <p><b>Kryterium ma zastosowanie do projektów, których Wnioskodawcą są podmioty inne niż mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwa.</b></p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy Wnioskodawca wykazał spełnienie następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zapewnienie, że w wyniku realizacji projektu wystąpią konkretne efekty dyfuzji działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej do polskiej gospodarki, np. powstaną nowe miejsca pracy, w tym głównie nowe etaty badawcze,</li> <li>2. zapewnienie, że wkład finansowy z funduszy europejskich, udzielony w przypadku wyboru projektu do dofinansowania, nie spowoduje – pośrednio lub bezpośrednio, znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej, przy czym znacząca utrata miejsc pracy oznacza utratę co najmniej 100 miejsc pracy.</li> </ol> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <b>ocena merytoryczna</b>                      |   |                             |   |   |              |

|  |  |     |   |   |              |
|--|--|-----|---|---|--------------|
| <p><b>Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją</b></p>  | <p>Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnej inteligentnej specjalizacji, określonymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, których uszczegółowienie stanowi załącznik do regulaminu naboru.</p> <p><b>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że infrastruktura planowana w ramach projektu służyć będzie działalności badawczo-rozwojowej w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji.</b></p> <p>Badanie zgodności z obszarami regionalnej inteligentnej specjalizacji służy realizacji zasady warunkowości ex-ante w celu tematycznym 1 oraz ma zastosowanie do wszystkich instrumentów 1 osi priorytetowej RPO WM.</p> <p>Obszary regionalnej inteligentnej specjalizacji oraz ich zakres podlegają okresowemu przeglądowi i aktualizacji w oparciu o system monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Punktem odniesienia dla oceny projektów w ramach danego naboru będą zapisy dokumentu zawierającego uszczegółowienie obszarów regionalnej inteligentnej specjalizacji, stanowiącego załącznik do dokumentacji naboru.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <p><b>Projekt dotyczy infrastruktury badawczo-rozwojowej</b></p>         | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przedmiotem projektu jest tworzenie warunków infrastrukturalnych dla działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw, ukierunkowanej na wytworzenie i wprowadzenie do działalności gospodarczej nowych produktów, procesów lub usług.</p> <p>Ocena w ramach kryterium podlega, czy projekt obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>inwestycje w aparaturę badawczą oraz innego typu infrastrukturę niezbędną do prowadzenia działalności B+R</b>, w tym infrastrukturę służącą badaniu jakości wytwarzanych przez przedsiębiorstwo produktów, procesów lub usług albo</li> <li><b>inwestycje w infrastrukturę służącą tworzeniu lub rozwijaniu centrum badawczo-rozwojowego.</b></li> </ol> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę.</p>   | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <p><b>Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu</b></p> | <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>potencjału organizacyjnego, technicznego i kadrowego podmiotu realizującego projekt</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,</li> <li><b>potencjału organizacyjnego, technicznego i kadrowego podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania</li> </ol>   | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia</p>  | - | indywidualne |

|   |  |            |   |          |                     |
|---|--|------------|---|----------|---------------------|
|   | <p>infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),</p> <p>3. <b>potencjału i doświadczenia w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej</b>, w zakresie dotyczącym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjału kadr, które zostaną zaangażowane w zarządzanie projektami badawczo-rozwojowymi,</li> <li>• potencjału kadr B+R, które zostaną zaangażowane w realizację projektów badawczo-rozwojowych,</li> <li>• doświadczenia w realizacji projektów badawczo-rozwojowych, w tym doświadczenia pracowników danego przedsiębiorstwa, zatrudnionych przy realizacji projektów badawczo-rozwojowych.</li> </ul> <p>Wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów Wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem warunków / wymogów stawianych podmiotowi / podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie.</p> |            | <p>kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>   |          |                     |
| <p><b>Plan wykorzystania infrastruktury badawczo-rozwojowej</b></p> | <p><b>Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystywania efektów projektu w fazie jego eksploatacji</b>, zawierający w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>agendę badawczą</b> zawierającą opis obszarów działalności badawczo-rozwojowej, stanowiących uzasadnienie dla inwestycji w infrastrukturę badawczo-rozwojową, będącą przedmiotem projektu,</li> <li>2. <b>plan gospodarczego wykorzystania infrastruktury badawczo-rozwojowej</b>, określający sposób i zakres planowanego wykorzystania infrastruktury w okresie trwałości.</li> </ol> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność, wiarygodność i realność przedstawionego planu, jak i założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p>   | <p>KOP</p> | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | <p>-</p> | <p>indywidualne</p> |
| <p><b>Kwalifikowalność wydatków</b></p>                             | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji projektu,</li> <li>2. czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT.</li> </ol> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>  | <p>KOP</p> | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczane wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>  | <p>-</p> | <p>indywidualne</p> |

|  |  |     |   |   |              |
|--|--|-----|---|---|--------------|
| <b>Wykonalność finansowa projektu</b>                      | <p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację projektu w całym okresie jego ekonomicznego życia. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>poprawność założeń i obliczeń</b> – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji,</li> <li><b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li><b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</li> <li><b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <b>Projekt realizowany przez i/lub we współpracy z MŚP</b> | <p><b>W ramach kryterium premiowane będą projekty zapewniające:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>zwiększenie poziomu inwestycji w infrastrukturę B+R w sektorze mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw,</b></li> <li><b>zaangażowanie różnych kategorii potencjalnych użytkowników wspieranej infrastruktury.</b></li> </ol> <p>W ramach kryterium ocenie podlega współpraca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>prowadzona w okresie realizacji projektu i/lub w okresie trwałości,</li> <li>mająca w szczególności następującą formułę: <ol style="list-style-type: none"> <li>udział w roli partnera i/lub w ramach konsorcjum na rzecz realizacji projektu w poddziałaniu 1.2.2 RPO WM,</li> <li>udział w ramach powiązania kooperacyjnego lub klastra lub platformy technologicznej,</li> <li>umowy wieloletnie dotyczące transferu wiedzy i/lub technologii w ramach realizacji konkretnych projektów B+R,</li> <li>organizacja staży pracowników B+R jednostek naukowych w przedsiębiorstwach lub pracowników B+R przedsiębiorstw w jednostkach naukowych.</li> </ol> </li> </ul> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p>  | KOP | 0-5 pkt   | 1 | indywidualne |

|   |   |     |         |   |              |
|---|---|-----|---------|---|--------------|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt</b> – Beneficjentem projektu będzie podmiot inny niż MŚP i projekt nie przewiduje zaangażowania w ramach współpracy – podmiotów z sektora MŚP,</li> <li>• <b>1 pkt</b> – Beneficjentem projektu będzie podmiot inny niż MŚP i projekt przewiduje zaangażowanie w ramach współpracy – co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP,</li> <li>• <b>2 pkt</b> – Beneficjentem projektu będzie podmiot inny niż MŚP i projekt przewiduje zaangażowanie w ramach współpracy – co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP oraz co najmniej 1 podmiotu należącego do kategorii: uczelnie, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa inne niż MŚP,</li> <li>• <b>3 pkt</b> – Beneficjentem projektu będzie podmiot z sektora MŚP i projekt nie przewiduje zaangażowania w ramach współpracy – innych podmiotów,</li> <li>• <b>4 pkt</b> – Beneficjentem projektu będzie podmiot z sektora MŚP i projekt przewiduje dodatkowo zaangażowanie w ramach współpracy – co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP,</li> <li>• <b>5 pkt</b> – Beneficjentem projektu będzie podmiot z sektora MŚP i projekt przewiduje zaangażowanie w ramach współpracy – co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP oraz co najmniej 1 podmiotu należącego do kategorii: uczelnie, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa inne niż MŚP.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p> |     |         |   |              |
| <b>Zakres współpracy z sektorem nauki</b> | <p><b>W ramach kryterium premiowane będą projekty ze względu na planowany zakres współpracy z jednostkami naukowymi w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega współpraca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzona w okresie realizacji projektu i/lub w okresie trwałości,</li> <li>• mająca w szczególności następującą formułę: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) udział w roli partnera i/lub w ramach konsorcjum na rzecz realizacji projektu w poddziałaniu 1.2.2 RPO WM,</li> <li>b) udział w ramach powiązania kooperacyjnego lub klastra lub platformy technologicznej,</li> <li>c) umowy wieloletnie dotyczące transferu wiedzy i/lub technologii w ramach realizacji konkretnych projektów B+R,</li> <li>d) organizacja staży pracowników B+R jednostek naukowych w przedsiębiorstwach lub pracowników B+R przedsiębiorstw w jednostkach naukowych.</li> </ul> </li> </ul> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p>   | KOP | 0-3 pkt | 2 | indywidualne |



|   |   |     |         |   |              |
|---|---|-----|---------|---|--------------|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt</b> – w ramach projektu Wnioskodawca nie zadeklarował żadnej formy współpracy z jednostkami naukowymi,</li> <li>• <b>1 pkt</b> – w ramach projektu Wnioskodawca zadeklarował <b>1 formę</b> współpracy z jednostkami naukowymi,</li> <li>• <b>2 pkt</b> – w ramach projektu Wnioskodawca zadeklarował <b>2 formy</b> współpracy z jednostkami naukowymi,</li> <li>• <b>3 pkt</b> – w ramach projektu Wnioskodawca zadeklarował <b>powyżej 2 form</b> współpracy z jednostkami naukowymi.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b><br/><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>   |     |         |   |              |
| <p><b>Wzrost liczby etatów badawczych</b></p> | <p><b>W ramach kryterium premiowane będą projekty, służące zwiększeniu liczby nowych etatów badawczych, osiągniętemu w wyniku realizacji projektu – w relacji do bazowej liczby etatów badawczych utrzymywanych przez Wnioskodawcę przed rozpoczęciem realizacji projektu, według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</b></p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zadeklarował zwiększenia liczby etatów badawczych w wyniku realizacji projektu,</li> <li>• <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca zadeklarował zwiększenie liczby etatów badawczych na poziomie <b>do 10%</b>,</li> <li>• <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca zadeklarował zwiększenie liczby etatów badawczych w przedziale <b>powyżej 10% do 20%</b>,</li> <li>• <b>3 pkt</b> – Wnioskodawca zadeklarował zwiększenie liczby etatów badawczych w przedziale <b>powyżej 20%</b>.</li> </ul> <p>Przesunięcie pracowników dotychczas zatrudnionych w ramach etatów badawczych lub niebadawczych do zadań realizowanych z wykorzystaniem nowej infrastruktury, nie będzie kwalifikowane jako utworzenie nowych etatów badawczych. Likwidacja istniejących etatów i ponowne zatrudnienie również nie będzie kwalifikowane jako utworzenie nowych etatów badawczych.</p> <p>Zadeklarowanie przez Wnioskodawcę określonej liczby etatów badawczych będzie równoznaczne ze zobowiązaniem do jej monitorowania i utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b><br/><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p> | KOP | 0-3 pkt | 2 | indywidualne |

|  |   |     |         |   |              |
|--|---|-----|---------|---|--------------|
| <b>Wpływ na polityki horyzontalne</b>            | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów, obejmujących badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>wpływu projektu na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neutralny wpływ – 0 pkt</li> <li>• pozytywny wpływ – 2 pkt</li> </ul> </li> <li>2. <b>wpływu projektu na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neutralny wpływ – 0 pkt</li> <li>• pozytywny wpływ – 1 pkt</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z badanych polityk horyzontalnych, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>   | KOP | 0-3 pkt | 1 | indywidualne |
| <b>Stan przygotowania projektu do realizacji</b> | <p><b>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt</b> – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany</li> <li>• <b>3 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</li> <li>• <b>2 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> | KOP | 2-4 pkt | 2 | indywidualne |
|  | <p><b>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj"</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</li> <li>• <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno – użytkowy, jednakże nie posiada prawa do dysponowania</li> </ul>  | KOP | 1-2 pkt |   | indywidualne |

|  |   |     |         |  |              |
|--|---|-----|---------|--|--------------|
|  | <p>nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>  |     |         |  |              |
|  | <p><b>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację projektu (jeżeli wymagany)</li> <li>• <b>3 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane)</li> <li>• <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany)</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> | KOP | 2-4 pkt |  | indywidualne |